

INVESTIGACIÓN

CUL  
TURA  
CIUDA  
DANA

DIRECCIÓN  
OBSERVATORIO  
y Gestión del Conocimiento Cultural

# Batería de indicadores para Fomento expandido

Documento Técnico

Octubre 2023

La **BOGOTÁ**  
que estamos construyendo



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE  
CULTURA, RECREACIÓN  
Y DEPORTE



# Créditos

**Marcela Garzón García**  
Líder de investigación

**Alexandra Moreno Arteaga**  
**Gustavo Romero Cruz**  
Investigadores principales del  
Observatorio

**Andrés José León Palencia y**  
**Juan Diego Jaramillo Morales**  
Investigadores de Fomento

**Karen Julieth Higuera**  
**Rodríguez**  
Investigadora Observatorio

**Luna Sabina Velandia**  
Diseñadora del Observatorio  
de Cultura

**Claudia López Hernández**  
Alcaldesa Mayor  
de Bogotá

**Catalina Valencia Tobón**  
Secretaria de Cultura,  
Recreación y Deporte

**Luis Felipe Calero**  
Subsecretario de Cultura  
Ciudadana y Gestión del  
Conocimiento

**Camilo Tiria Buitrago**  
Director Observatorio y  
Gestión del Conocimiento  
Cultural



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE  
CULTURA, RECREACIÓN  
Y DEPORTE



## Resumen

El presente documento pretende mostrar la ruta de construcción de una nueva Bateria de Indicadores para el Fomento Expandido de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD) y la consolidación de una prueba piloto. En esta investigación se entiende el Fomento como el conjunto de programas y estrategias impulsadas por las entidades públicas que conforman el sector cultural, con el propósito de promover, reconocer y fortalecer las prácticas artísticas, culturales y patrimoniales de la ciudadanía; garantizando un impacto integral e incluyente sobre la ciudad, y favoreciendo el ejercicio libre y creativo de los derechos culturales de todos y todas. Adicionalmente y, como parte de esta investigación, se reconoce el Fomento Expandido como aquellas acciones y voluntades que ocurren en el marco de los programas institucionales, pero que se extienden hacia y desde la ciudadanía. Estas apuestas producen transformaciones en otros ámbitos distintos a la cultura. En esa medida, el documento cuenta en una primera parte con un contexto o marco normativo, una contextualización actual de la problemática abordada, así como los objetivos, la metodología, y para finalizar con los hallazgos y recomendaciones.

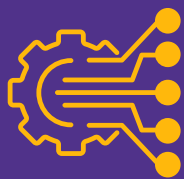
Palabras clave: Fomento expandido, Bateria de indicadores, Ecosistemas artísticos, articulación sectorial.



**La propuesta de batería de indicadores para Fomento busca entender la cultura como un fenómeno amplio:** esta nueva batería de indicadores busca comprender la cultura como un fenómeno que va más allá del valor económico representado en los recursos entregados a los agentes culturales de la ciudad. Busca además abarcar las afectaciones que se presentan de forma indirecta en los procesos de creación, apropiación y circulación de la cultura, tanto en los beneficiarios como en la ciudadanía.



**El Fomento es un eje transversal para los agentes culturales:** a través de esta investigación se quiere retratar a Fomento como una estructura cíclica y sistémica donde los agentes culturales transitan no solo por los procesos de las convocatorias públicas, sino también a través de los programas de fortalecimiento y de capacitación ofrecidos por el distrito.



**La nueva batería de indicadores se construyó a partir de 6 dimensiones en torno al Fomento Expandido:** teniendo en cuenta los nuevos alcances de esta batería se busca integrar información sobre los Beneficiarios indirectos, Territorialidad, Equipos de trabajo, Alianzas, Ejecución de recursos y Género.



# Introducción

La presente investigación establece la construcción de una nueva batería de indicadores y una prueba piloto de los mismos para el fomento, como un ejercicio importante para poder evaluar y medir los diferentes fenómenos que ocurren alrededor de las estrategias que ofrece la entidad. Esta metodología está basada en la recopilación y análisis de datos a partir de una serie de indicadores rigurosamente seleccionados, con el objetivo de fortalecer los ecosistemas artísticos, el conocimiento sobre el fomento, la articulación, los recursos, los incentivos y ampliar las posibilidades de gestión.

El uso de una batería de indicadores permite a los investigadores, a los tomadores de decisiones y a la ciudadanía; tener una visión más extensa y multidimensional de este fenómeno, lo que va a facilitar la toma de decisiones basadas en la información certera y la formulación de políticas efectivas.

Como se dice anteriormente, en esta investigación se buscó consolidar una nueva batería de indicadores para el fomento, por lo tanto en el documento se podrá encontrar el proceso de realización, así mismo el análisis de la propuesta piloto, y la validez y la calidad de información que se encuentra en el aplicativo SICON.



## Contexto Normativo y político

La constitución Política de Colombia, en su artículo 71, manifiesta que “El Estado creará incentivos para personas e instituciones que desarrollen y fomenten la ciencia y la tecnología y las demás manifestaciones culturales y ofrecerá estímulos especiales a personas e instituciones que ejerzan estas actividades”.

En ese sentido, la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD) - establece bajo la resolución 094 del 2023:

“Que el reconocimiento del fomento de la cultura como elemento central de protección y promoción de los derechos humanos ha propiciado la creación de esquemas de política pública que buscan materializar el mandato constitucional de promover la protección, desarrollo y difusión de la cultura mediante la adopción de medidas que faciliten el ejercicio de sus derechos por parte de todas las comunidades.

Así mismo, busca garantizar el ejercicio libre y creativo de los derechos culturales de todas las personas en la ciudad. Esto se hace a través de cuatro programas:

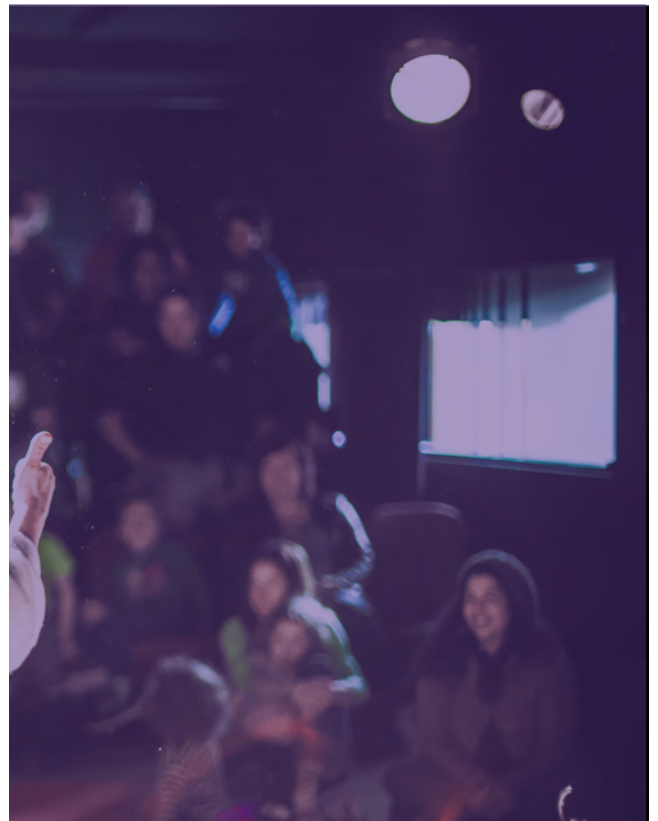
- 1. El Programa Distrital de Estímulos —PDE—**, se constituye como una estrategia que busca fortalecer los proyectos, procesos e iniciativas desarrolladas por los agentes del sector y ciudadanía. Consiste en otorgar estímulos por medio de convocatorias públicas con el fin de impulsar propuestas y dar reconocimiento a los diferentes procesos o trayectorias.
- 2. Programa Distrital de Apoyos Concertados —PDAC—** Esta estrategia promueve la realización de proyectos de iniciativa privada y de interés público, acordes al Plan de Desarrollo Distrital. Este programa se implementa a través de la conformación de un banco de proyectos presentados por organizaciones sin ánimo de lucro, de derecho privado.
- 3. Programa de Fortalecimiento a los Agentes del Sector —PFAS—** Este programa le apunta a generar estrategias que fortalezcan las capacidades de los diferentes agentes que hacen parte del proceso, con el objetivo de construir equidad social y reconocimiento a la diversidad cultural.
- 4. Programa Es Cultura Local -PECL-** Es un programa que le apuesta al fomento como medio para posibilitar agendas distintas, como es el caso de los planes locales y sus Fondos Locales de Desarrollo con los planes de desarrollo distritales y sectoriales. Entre sus apuestas está ser un modelo de sostenibilidad y fortalecimiento para los agentes culturales mediante la creación de un ecosistema donde participan las entidades de la administración distrital, los agentes culturales, instancias de participación y organizaciones sociales, comunales y comunitarias.

5. Programa Distrital de Alianzas Estratégicas —PDAE— Esta estrategia se encamina a implementar proyectos que surgen de iniciativas públicas o mixtas, acordes al Plan de Desarrollo Distrital vigente, en alianza con entidades privadas sin ánimo de lucro que tengan trayectoria reconocida.

Junto a los programas anteriormente expuestos, también es importante mencionar las distintas estrategias que tiene Fomento:

- Dirigir actividades relacionadas con el diseño, ejecución y seguimiento de las convocatorias públicas ofertadas a través del Programa Distrital de Estímulos y del Programa Distrital de Apoyos Concertados y bajo criterios de equidad, pertinencia y transparencia.
- Impartir lineamientos a las entidades del sector, cultura, recreación y deporte para la implementación de políticas, planes, programas y proyectos relacionados con el fortalecimiento del proceso de fomento de acuerdo a los objetivos, proyectos y metas institucionales.
- Diseñar estrategias orientadas a fortalecer las instituciones locales y los agentes del sector cultura, la recreación y el deporte de la ciudad.
- Dirigir las acciones tendientes al diseño de estrategias de monitoreo y seguimiento a los planes, programas y proyectos de fomento al sector cultural, recreación y deporte.
- Desarrollar estrategias para divulgar los resultados relacionados con los planes, programas y proyectos que se desarrollen en el proceso de fomento.

Las demás que le sean propias o asignadas de acuerdo con la naturaleza de la dependencia.







## Contexto actual de la problemática

De acuerdo con (Méndez Ortiz, 2015), una batería de indicadores es una herramienta para clarificar de una manera precisa objetivos e impactos. Estas se diseñan para contar con un estándar con el cual evaluar o demostrar el progreso respecto a unas metas establecidas.

En el caso de la cultura la Unesco define que “desde el punto de vista de la investigación los indicadores son expresión de una metodología innovadora, en la que datos y cifras sirven para demostrar la función pluridimensional de la cultura en los procesos nacionales de desarrollo, revelando dónde estriban las dificultades y dónde residen las oportunidades de futuro.” (Unesco, 2014).

Desde el caso específico de los indicadores culturales, según (Quinteros, 2018), citando a otros autores, estos funcionan como "nexo, bisagra o vínculo entre la producción de datos sobre los fenómenos culturales y el análisis y la evaluación de dichos fenómenos" (Castellanos, 2005, p. 10); para ofrecer "una información sintética que oriente sobre dónde se está respecto a cierta política y que ayude a los responsables políticos en la toma de decisiones" (López y Poblete, 2004, p. 4)".

Asimismo, (Quinteros, 2018), dice que los indicadores tienen que cumplir una serie de requisitos:

- Fiables
- Claros y precisos
- Permitir la comparación en el tiempo y el espacio
- Ser eficientes para la política
- Ser pertinentes
- Deben identificar las causas del desarrollo

## Actores Involucrados

La propuesta de una nueva batería de indicadores repercute de manera positiva en los distintos actores del sector cultural, ya que tener acceso a la información de una manera eficiente y completa permite tomar decisiones de manera consciente y certera.

A continuación se presentan de manera breve las entidades del sector cultura que se verían beneficiadas con la nueva batería de indicadores de Fomento:

### **Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte (SCRD):**

Es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera. Su propósito es liderar la formulación e implementación concertada de políticas públicas en arte, cultura, patrimonio, recreación y deporte. Al ser cabeza del sector tiene como misionalidad dar lineamientos y orientaciones para el desarrollo de políticas y planes del sector cultural en Bogotá. En términos de Fomento, esto quiere decir que la SCRД lidera los programas que fomentan la cultura.

### **La ciudadanía:**

Se considera que la ciudadanía está en el centro de las acciones, y por ello las entidades deben otorgar bienes y servicios que impacten de manera positiva a los y las ciudadanas con el fin de mejorar su bienestar.

### **Secretaría Distrital de Planeación:**

Sus funciones apuntan a orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas, y la planeación del desarrollo territorial, económico, social y cultural en el Distrito Capital.

### **Instituto Distrital de las Artes (Idartes):**

El Idartes es el instituto para las artes de

la ciudad. Consolida en su gestión todo lo relacionado con las disciplinas artísticas: artes plásticas y visuales, artes audiovisuales, arte dramático, literatura, danza y música. Tiene como misión generar condiciones para que el ejercicio de las prácticas artísticas que desarrollan agentes y organizaciones del sector de las artes sea diverso e incluyente.

### **Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC):**

Es la entidad pública que promueve y protege el patrimonio cultural de Bogotá. Su objetivo principal es la ejecución de políticas, planes y proyectos para el ejercicio efectivo de los derechos patrimoniales y culturales de los habitantes de la ciudad. También se encarga de proteger, intervenir, investigar, promocionar y divulgar el patrimonio cultural e intangible y de los bienes de interés cultural del Distrito Capital.

### **Fundación Gilberto Alzate Avendaño (FUGA):**

Articula y gestiona la revitalización y transformación participativa del centro de Bogotá, a través de su potencial creativo, artístico y cultural, es decir de las localidades de Santafé, La Candelaria y Los Mártires.

### **Orquesta Filarmónica de Bogotá (OFB):**

La Filarmónica se dedica a impulsar, fortalecer la práctica y la apropiación de la música académica, sinfónica y el canto lírico en la ciudad. Para esto, apoyan propuestas que realcen la excelencia de procesos y trayectorias relevantes de agentes del sector, en aras de que se articulen con otros sectores o fortalezcan cualquiera de los eslabones de la cadena de valor que componen al sector musical.



SECRETARÍA DE  
CULTURA, RECREACIÓN  
Y DEPORTE





## Antecedentes

Como se mencionó en uno de los apartados anteriores, las baterías de indicadores son una herramienta que permite clarificar y definir objetivos que impacten en la toma de decisiones. En el desarrollo de esta investigación se encontraron una serie de conceptos importantes que son transversales y que se tuvieron en cuenta a la hora de consolidar la nueva batería de indicadores en clave de Fomento expandido.

Se entiende que Fomento Expandido es el impacto que tienen los programas, estrategias y convocatorias del fomento en varias dimensiones de la vida cultural y que se relaciona con otros aspectos de la vida social. Es importante mencionar que como su nombre lo indica, es una expansión cíclica que abarca varias etapas y dimensiones del fomento y, a su vez, se interrelaciona con la cotidianidad y vida del sector cultural. En este sentido, es un fomento que comprende varias etapas o estadios de la vida cultural de los agentes culturales:

- La financiación de proyectos culturales.
- La formación de capacidades para la construcción cultural en red.
- La evaluación y el seguimiento de los aprendizajes, la sostenibilidad y la incidencia de un proceso cultural y creativo.
- La creación de redes de conocimiento que vinculen a los gestores culturales entre sí y a estos con la política pública. (B, 2022)



Por otra parte, los Ecosistemas artísticos se entienden como la generación de redes de trabajo colaborativo, la articulación interinstitucional e intersectorial, que busca el fortalecimiento de espacios independientes y que cierre las brechas territoriales, económicas y culturales. Estos ecosistemas también están influenciados por el fomento expandido, en tanto, son poseedores y articuladores de distintas dimensiones de la vida cultural y artística y se convierten en nodos naturales de transferencia y gestión de información para el fortalecimiento de la cultura.

# Aspectos metodológicos

## Enfoque de la investigación:

Esta investigación se aborda desde el enfoque Prácticas y/o consumo de actividades culturales, artísticas, recreativas y deportivas, de acuerdo, al manual para el desarrollo de las investigaciones en la SCRD “esta línea aborda la práctica y consumo de actividades culturales, artísticas, recreativas y deportivas, que se entrelazan con los objetivos misionales de la SCRD y las entidades adscritas del sector Cultura, Recreación y Deporte; empleando la cultura ciudadana como enfoque analítico”. En ese sentido, involucra todas las investigaciones que buscan conocer los hábitos, prácticas, creencias, representaciones, actitudes, conflictos y expectativas que la población tiene/presenta en relación con las prácticas y actividades culturales, artísticas, recreativas y deportivas. Dicha información permitiría generar diagnósticos, monitoreos e intervenciones que contemplen ajustes en la oferta-demanda pública, diseñar intervenciones y experimentos que busquen propiciar cambios y transformaciones culturales e innovar para el fomento del bienestar de la población.

Desde este enfoque se puede ver la pertinencia de una nueva batería de indicadores para Fomento, ya que con este nuevo instrumento se podrá obtener información que permita generar mejores intervenciones y transformaciones en lo concerniente a los estímulos y becas que se ofrecen.

## Problema de investigación

Los actuales indicadores de la Dirección de Fomento presentan una dificultad en la medición y la evaluación del impacto e incidencia de las acciones en el sector artístico y cultural, entendido el Fomento como un fenómeno amplio que incluye el fortalecimiento de los ecosistemas artísticos, la articulación sectorial, otorgamiento de incentivos, fortalecimiento de comunidades, procesos de formación y capacitación, entre otras acciones. Relacionado con esto se encontró: primero, que los actuales mecanismos de recolección de información no son eficientes para realizar el análisis de los datos recolectados. En particular, los indicadores actuales se entienden más como gestión, es decir, dan cuenta de la gestión realizada en primer plano por las instituciones en términos de recursos y convocatorias asignadas, más no reconocen ni alcanzan a medir todo lo que ocurre con estos recursos y estrategias implementadas a través de los mecanismos de fomento.

Segundo, los indicadores actuales no reconocen las particularidades de la Dirección de Fomento, tomando en cuenta que no recogen otras dimensiones distintas a las relacionadas con convocatorias de entrega de recursos, es decir, la información actual se limita a recoger datos desde este único foco. Tercero, los indicadores actuales no mapean el proceso de manera integral en el tiempo, solo se tiene información de entrada y salida que no es correlacionada entre sí, y no permite dar cuenta a nivel analítico; ni del proceso de fomento expandido, ni de la interrelación entre las distintas etapas del fomento. Por último, y conforme a estos



hallazgos, la construcción de esta batería de indicadores y la información que permite recopilar, sería un insumo principal para otros documentos de política y diagnóstico sectorial como es el caso del Plan Distrital de Cultura y los Lineamientos de Fomento actualizados.

### **Objetivo general**

Consolidar una nueva batería de indicadores para fomento, que permita entenderlo como un fenómeno amplio que incluye el fortalecimiento de los ecosistemas artísticos, articulación, recursos, incentivos y amplitud de las posibilidades de gestión.

### **Objetivos específicos**

- Formular indicadores que permitan, de una manera eficiente, analizar la información recolectada.
- Formular indicadores que reconozcan las particularidades de la Dirección de Fomento.
- Actualizar los indicadores con los nuevos requerimientos y la nueva noción de Fomento Expandido.





## Metodología

La metodología para esta investigación partió desde la definición de la necesidad, a través de la construcción de un árbol de problemas y la conceptualización de fomento como un fenómeno expandido.

Luego, para identificar la información en pro de la construcción de nuevos indicadores, se revisó aquella disponible en el aplicativo SICON (Sistema de Integración Contable de la Nación). En este sentido, se buscó información que pudiera capturar la mayor cantidad de diferencias posibles a la medida de una muestra estadística que fuera operable. De este modo, y en relación con el árbol de problemas y la definición de fomento expandido buscada, se construyeron indicadores por cada variable orientados a dar respuesta del fomento expandido como ciclo. (Ver Anexo 1. Muestra estratificada)

Sin embargo, se identificó que las variables disponibles en el aplicativo SICON eran insuficientes para responder a la pregunta de fomento expandido. Esto llevó a la necesidad de observar otras fuentes de información tales como los informes finales presentados por los ganadores. Cabe aclarar que estos informes son presentados por los ganadores de los programas de fomento. La dificultad con estos informes (y la razón por la cual no producen información analítica) es que son entregados en formato de texto. Por ello, se decide seleccionar y sistematizar una muestra a partir de estos informes, aquellos presentados por los ganadores del Programa Distrital de Estímulos (PDE) del año 2022 en la SCRD.

Para este análisis documental, se empleó un muestreo estratificado, este consistió en tomar una pequeña muestra de los ganadores de cada convocatoria de este

programa, discriminando el tipo de participación y generando una muestra lo suficientemente diversa. Es así que de un universo posible de 491 proyectos en el año 2022 en la SCRD, se consideró una muestra de 137 proyectos que incluyen la mayoría de las becas ofertadas en ese año por esta entidad y adicional a esto, se consideraron todos los tipos de participantes. Esta muestra resultó ser representativa, incluyendo un margen de error del 7.3%, aceptable para el tipo de investigación realizado.

En esta herramienta se registraron datos nominales de aquellos beneficiarios indirectos de la ejecución de las propuestas ganadoras así como algunas características demográficas y socioeconómicas, también contiene información respecto a la ejecución de la cada propuesta, como por ejemplo, descripción de los equipos de trabajo conformados durante la ejecución, alianzas realizadas y discriminación de la forma en que fue ejecutado financieramente el estímulo económico. Toda esta información da cuenta de todo lo que ocurre con el fomento, más allá de un recurso establecido y, hasta ahora, no ha sido información sujeta a análisis estadístico ni documental.

Es así que la definición de la batería de indicadores se centró en la ejecución y alcance de las propuestas ganadoras, realizando una caracterización de los beneficiarios indirectos, así como de la ejecución de la propuesta en sí misma.



ALCALDÍA MAJOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE  
CULTURA, RECREACIÓN  
Y DEPORTE



Por lo anterior, considerando la información disponible en esta herramienta de recolección de información e intentando entender lo que ocurre más allá de la entrega de los recursos, la batería de indicadores propuesta se estructuró en torno a 6 dimensiones en torno al fomento expandido:

- Beneficiarios indirectos
- Territorialidad
- Equipos de trabajo
- Alianzas
- Ejecución de recursos
- Género

Una vez identificadas estas dimensiones, se propusieron indicadores que abordan cada una de ellas a partir de la información disponible. Se prioriza la utilización de indicadores de razón o porcentaje, lo que permitirá realizar comparaciones interanuales y efectuar un seguimiento detallado de las acciones del programa en cada dimensión. De este modo, y a través de la implementación regular de esta propuesta piloto, se puede construir una línea de base para futuras investigaciones y requerimientos.

Para acceder a la información completa respecto a este proceso, se invita a consultar el archivo que contiene los indicadores. (Ver anexo 4. Batería de Indicadores de Fomento Expandido)





## Principales hallazgos y resultados

Se encontró que la Dirección de Fomento cuenta con 4 indicadores que reporta de manera periódica a la Oficina Asesora de Planeación de la entidad, estos indicadores responden a la gestión de la dirección a lo largo del año, y miden la cantidad de estímulos entregados y proyectos cofinanciados respecto a la cantidad ofertada, cada vigencia, así como la percepción sobre el uso de la plataforma SICON al momento de realizar inscripciones por parte de los participantes, y la percepción sobre la participación dentro del Programa Distrital de Estímulos.

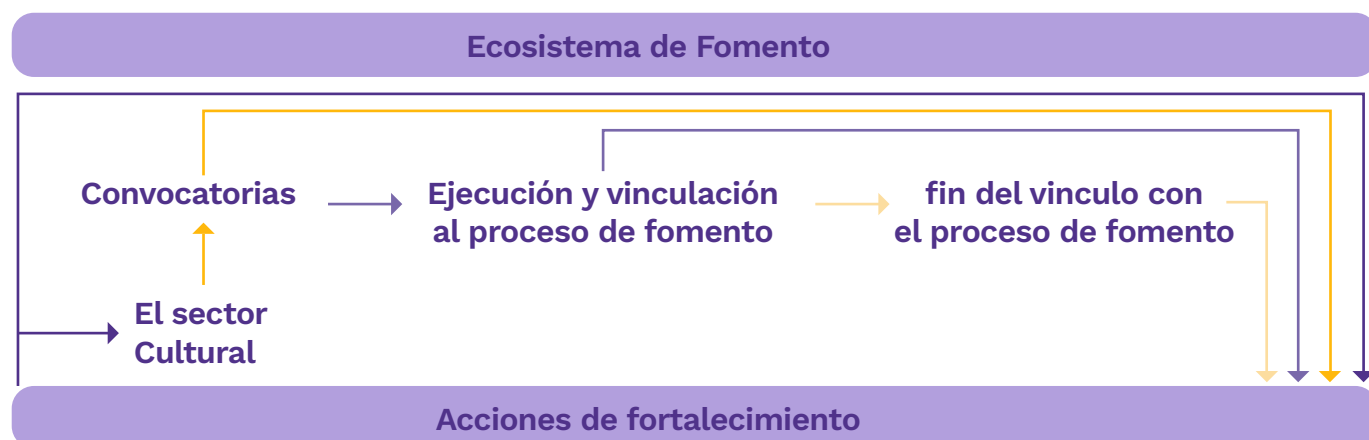
Sin embargo, acorde con la necesidad de la dependencia de entender el alcance de sus programas, se considera que estos indicadores resultan insuficientes. Al estudiar la información disponible en las bases que reposan en el Sistema de Convocatorias – SICON, se halla viable realizar una propuesta de batería de indicadores que responda de manera ampliada a esta necesidad, usando los datos que reposan en este aplicativo, tales como registros poblacionales de los participantes y de los ganadores.

La primera propuesta de batería de indicadores presentada responde a entender el fomento a la cultura como un fenómeno amplio que no consiste solamente en el valor económico de los recursos entregados a los agentes culturales, sino que también afecta de manera indirecta la calidad de vida de los beneficiarios y de la ciudadanía. Además, genera condiciones para que el sector y los agentes culturales de la ciudad creen, mantengan y desarrollen una amplia diversidad de prácticas culturales y sociales.

En este sentido, se quiso entender el Fomento como un ciclo donde los agentes culturales transitan no solo por los procesos de las convocatorias públicas, sino también de los programas de fortalecimiento y de capacitación ofrecidos por el distrito y nace la necesidad de entender cuantitativamente lo que ocurre en cada parte de este ciclo.



Sin embargo, es importante aclarar que los agentes no participan obligatoriamente en la totalidad de este ciclo, sino que pueden entrar y salir en cualquier momento de este.



En este sentido, se entiende el fomento como un ecosistema, donde los agentes tienen posiciones cambiantes según el ciclo y se posicionan distinto frente a otros agentes o frente a las instituciones.

Para este primer ejercicio, se encontró que la información que reposa en el aplicativo SICON, era insuficiente para responder a la pregunta de investigación, tanto por el alcance como por la calidad de la información, entre los aspectos considerados para realizar esta afirmación se encontraron los siguientes:

- Las variables disponibles responden únicamente a la caracterización de participantes y ganadores de los programas de fomento, dejando de lado el alcance de la ejecución de cada propuesta.
- La información disponible no permite observar la forma en que fue ejecutado presupuestalmente al detalle la propuesta ganadora.
- Algunas convocatorias no se encuentran correctamente clasificadas dentro de los programas que ofertan las entidades del sector.
- Algunas líneas estratégicas, enfoques y áreas señalados dentro de las convocatorias no responden a aquellas planteadas en los lineamientos de fomento del distrito, también se permite la opción de señalar “no aplica”.
- La marcación de participantes como ganadores de las convocatorias se realiza de manera manual, pero no existen parámetros que obliguen a las entidades a realizar esta actividad de manera permanente, haciendo que la información pueda estar desactualizada.
- Los estados de las propuestas no permiten ver y distinguir de manera clara la cantidad de participantes, rechazos, subsanaciones entre otros posibles estados.
- Algunas variables al momento de inscribir las propuestas no son obligatorias, por ejemplo, localidad de ejecución, identidad de género de los participantes, etnia de los participantes entre otros.
- La variable edad, permite que los participantes señalen edades menores a los 18 años, aun cuando las condiciones de participación de los programas no permiten la participación de menores de edad.

Respecto a las dificultades en la calidad de la información de las bases de datos de SICON acá presentadas, la dirección de fomento actualmente cuenta con una propuesta de reportes que pretende subsanar estas dificultades e incluso amplía las variables disponibles. Actualmente se está trabajando en la implementación de estos reportes.

Luego, la propuesta de batería de indicadores que acá se presenta, responde a la información de las propuestas ganadoras disponible en SICON, cruzada con la información compilada de los informes finales que fueron presentados y usando la metodología antes descrita:

Dimensión	Nombre del indicador	Fórmula	Descripción
<b>Beneficiarios indirectos</b>	Promedio de beneficiarios indirectos	Suma del total de beneficiarios indirectos/ Suma del total de ganadores	Este indicador permite entender cuántos beneficiarios indirectos tienen en promedio cada uno de los ganadores de fomento entendido como un fenómeno expandido. Puede incluir discriminación por líneas estratégicas, áreas, enfoques y tipo de ganador.
	Porcentaje de beneficiarios indirectos	Suma total de beneficiarios indirectos/ Suma total por tipo de participante	Este indicador permite entender la proporción de beneficiarios indirectos discriminado por tipo de ganador (Persona Natural, personas jurídica o agrupación) Puede incluir discriminación por líneas estratégicas, áreas, enfoques
	Porcentaje de características de los beneficiarios indirectos	Suma total de beneficiarios indirectos [discriminados por característica poblacional o socioeconómica] / suma total de beneficiarios indirectos	Permite entender la proporción de beneficiarios indirectos discriminada por características poblacionales y sociodemográficas como estrato, edad, género, identidad de género, orientación sexual, etnia y grupo poblacional.

Dimensión	Nombre del indicador	Fórmula	Descripción
<b>Territorialidad</b>	Proporción de beneficiarios indirectos por localidad	Total de beneficiarios indirectos [discriminados por localidad de Bogotá] / suma total de beneficiarios indirectos	Señala la proporción de beneficiarios indirectos en cada localidad de la ciudad de Bogotá
	Número de localidades atendidas por ganador	Conteo de localidades atendidas por ganador	Permite entender el alcance de localidades que son atendidas por cada ganador, es el número de localidades beneficiadas por propuesta ganadora.
<b>Equipos de trabajo</b>	Número de personas en el equipo de trabajo	Conteo de personas vinculadas en equipo de trabajo	Permite entender el tamaño de los equipos conformados por los ganadores del programa, discrimina cantidad de personas que hicieron parte del equipo de trabajo.
	Promedio de personas vinculadas a equipos de trabajo	Suma total de personas vinculadas a los equipos de trabajo/Suma total de ganadores	Señala la cantidad promedio de personas que se vinculan a los equipos de trabajo de cada ganador. Puede incluir discriminación por tipo de participante
<b>Alianzas</b>	Número de alianzas realizadas	Conteo del número de alianzas realizadas	Señala la cantidad de ejercicios colaborativos que realizó cada ganador para la ejecución de la propuesta ganadora



Dimensión	Nombre del indicador	Fórmula	Descripción
	Promedio de alianzas realizadas	Suma total de alianzas realizadas por todos los ganadores/Suma total de ganadores	Señala la cantidad promedio de alianzas realizadas por cada ganador. Puede incluir discriminación por tipo de participante
Ejecución de recursos	Costos Pér Cápita de un beneficiario indirecto	Suma del total del valor ejecutado por los ganadores/Suma total de beneficiarios indirectos	Permite entender el valor individual de beneficiar indirectamente a una persona teniendo en cuenta el recurso entregado al ganador.
	Ejecución presupuestal	Suma total del valor ejecutado/[categoria presupuestal]	Permite entender la ejecución presupuestal de los proyectos discriminada por categoría presupuestal [personal misional] o [adquisición de bienes]. Puede incluir desagregación por tipo de participantes, línea estratégica, área o enfoque.
Género	Proporción de beneficiarios indirectos por sexo	Suma total de beneficiarios indirectos [discriminados por sexo] / suma total de beneficiarios indirectos	Señala el porcentaje de beneficiarios indirectos discriminados por sexo [Hombre], [Mujer] o [Intersexual].
	Proporción de beneficiarios indirectos por sexo	Suma total de beneficiarios indirectos [discriminados por sexo] / suma total de beneficiarios indirectos	Señala el porcentaje de beneficiarios indirectos discriminados por identidad de género [Femenino], [Masculino] o [Transgenero].

Proporción de beneficiarios indirectos por orientación sexual

SSuma total de beneficiarios indirectos [discriminados por orientación sexual] / suma total de beneficiarios indirectos

Señala el porcentaje de beneficiarios indirectos discriminados por orientación sexual [Heterosexual], [Gay], [Lesbiana] 0 [Bisexual]



\*El lector puede acercarse a la batería de indicadores lograda en el anexo 4  
Batería de Indicadores Fomento Expandido.



SECRETARÍA DE  
CULTURA, RECREACIÓN  
Y DEPORTE



## Hallazgos de la prueba piloto

Se identificó la necesidad de realizar una prueba piloto, que permitiera a través de una muestra representativa evaluar la eficacia y efectividad de la nueva batería de indicadores, es así como al realizar el piloto de medición de estos indicadores con la información disponible, se encontró que la calidad de la información que reposa en los informes finales, tenía algunas deficiencias:

- No se encontraron informes finales para todos los ganadores que se encuentran registrados en el aplicativo SICON, particularmente aquellos relacionados con temas de víctimas y construcción de memoria histórica.
- El valor financiero que se señala como ejecutado no coincide en todos los casos con la suma que se discrimina dentro de la ejecución presupuestal.
- La cantidad de personas atendidas no es igual en todos los campos en los que se debe señalar este valor.
- Parece existir una dificultad de los ganadores para discriminar a las poblaciones atendidas por identidad de género y etnia.
- En algunos casos existe confusión entre las personas que hacen parte del equipo de trabajo y las alianzas realizadas.





Finalmente, la realización de este piloto de análisis e indicadores amplió la visión que se tenía sobre los estímulos entregados por la entidad, análisis que no es posible realizar con los datos actualmente disponibles en SICON, entre algunos de los resultados encontrados se resaltan las siguientes dimensiones:

**1. Beneficiarios indirectos.** Corresponde a las distintas personas y ciudadanía en general que se ven beneficiados de alguna forma por la ejecución de una propuesta. En esta dimensión se encontró lo siguiente:

- Es posible ver la cantidad de población beneficiada de manera indirecta por los programas de fomento, además de poder discriminarse por factores poblacionales y territoriales.
- Se puede estudiar la cantidad de personas que atiende cada tipo de participantes, sea persona natural, persona jurídica o agrupación.

**2. Territorialidad.** Está relacionado con el impacto territorial que logra la ejecución de una propuesta. Esta información se encuentra a nivel de localidad. Frente a esta dimensión, algunos resultados del piloto muestran lo siguiente:

- En promedio cada ganador tiene impacto sobre 3 localidades aumentando o disminuyendo dependiendo del tipo de participante.

**3. Equipos de trabajo.** Corresponde a la conformación de equipos para la ejecución de distintas propuestas. En este sentido, es una dimensión que habla de estructuras de



trabajo, tanto para personas naturales como agrupaciones y personas jurídicas. Según la ejecución y necesidades de cada propuesta, pueden variar la composición porcentual de oficios y cantidades de personas involucradas en la ejecución. En esta dimensión, algunos resultados del piloto muestran lo siguiente:

- Las agrupaciones son quienes mayor cantidad de personas vinculan a sus equipos de trabajo.
- En promedio cada ganador vincula a 7 personas a sus equipos de trabajo.

**4. Alianzas.** Esta dimensión corresponde a las acciones que los participantes realizan con otros para ejecutar su propuesta. Por el momento se cuenta con un número fijo que corresponde a la cantidad de alianzas realizadas. Para esta dimensión, algunos resultados del piloto muestran lo siguiente:

- En promedio los ganadores del PDE realizan 5 alianzas durante la ejecución de sus proyectos.



**5. Ejecución de recursos.** En esta dimensión se desagregan los recursos ejecutados a través de unas categorías establecidas por la dirección de fomento según los tipos de gastos. De este modo, es posible saber los pesos por tipos de rubro y el tipo de ejecución que están realizando. Sobre esta dimensión, algunos resultados del piloto muestran lo siguiente:

- En promedio el 21% de los recursos entregados es destinado a los artistas, seguido del alquiler o compra de otros con un 13%.
- En términos generales, el 58% de los recursos entregados se destina al personal misional para la ejecución de los proyectos.
- El costo de beneficiar a una persona de manera indirecta es de \$146.666 pesos.

**6. Género.** Este es un indicador transversal a los anteriores. Dada la nueva información obtenida, es posible mejorar la información de impacto con indicadores sensibles al género. Principalmente, a través de los beneficiarios indirectos, ejecución de recursos y equipos de trabajo. Sobre esta dimensión, algunos resultados del piloto muestran lo siguiente:

- El 43.25% de los beneficiados de manera indirecta son mujeres.
- El 35.44% de los beneficiados de manera indirecta son hombres.
- El 1.51 % de los beneficiados de manera indirecta pertenecen a la categoría intersexual.
- El 19.80% de los beneficiados no fue categorizado.





## Reflexiones, discusiones y consideraciones finales

Finalmente, la realización de esta investigación deja en claro la necesidad de desarrollar un módulo de ejecución y seguimiento en donde los ganadores carguen y diligencien los informes finales dentro del aplicativo. Esto permite un análisis ampliado de los resultados e impactos de los programas de Fomento, mejora la calidad de la información, puesto que, por ejemplo, la discriminación presupuestal siempre deberá coincidir con el valor ejecutado, o por ejemplo que la población atendida sea igual en todos los casos en los que se pide; además permitirá parametrizar los campos para que sean de obligatorio diligenciamiento.

Este módulo también puede permitir un regimiento de la ejecución de los proyectos a nivel no solo de localidad, sino también de UPZ e incluso a nivel barrial.

También se encontró necesario incluir dentro de este módulo los resultados de la memoria social, información que permite realizar análisis no sólo cuantitativos, sino que también cualitativos y que actualmente no se está analizando debido a la forma en la que es presentada esta información.

Sobre la calidad de la información solicitada dentro de los informes finales, se recomienda aclarar y ampliar las categorías poblacionales que actualmente se solicitan, esto con el fin facilitar el diligenciamiento por parte de los ganadores y también actualizar los análisis que se puede hacer de ciertas poblaciones, particularmente las discriminaciones que se hacen por identidad de género y tipos de población víctima.

Así mismo, resulta pertinente ampliar y categorizar variables tales como equipos de trabajo y alianzas, esta acción permite evaluar, por ejemplo, características poblacionales de los equipos de trabajo que los participantes vinculan a sus proyectos, así como el tipo de alianza que realizan, que pueden ser para captar recursos, para colaborar con otros agentes culturales o simplemente para poder usar espacios dentro la ejecución de sus proyectos. Para lograr esto es muy importante la parametrización de todas las variables del informe. Aunque se entiende que algunas pueden quedar como preguntas abiertas o categorías flexibles, el sector cuenta con suficiente información para poder categorizar estas variables y lograr una medición más precisa.



# Anexos



**Anexo 1:** Muestra estratificada (Excel)



**Anexo 2:** Herramienta de recolección de información documental (Excel)



**Anexo 3:** Resultados de los análisis realizados (Excel)



**Anexo 4:** Batería de Indicadores (Excel)

# Bibliografía

Méndez Ortiz, E. L. (2015). Batería de Indicadores de innovación social. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Quinteros, B. F. (2018). ¿Cómo evaluar la cultura? Algunas experiencias en evaluación cultural. La Habana, Cuba.: Universidad de las Artes (ISA)  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0253-92762018000100013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762018000100013)

UNESCO. (2014). Indicadores Unesco de Cultura para el Desarrollo: Manual Metodológico. Francia: Unesco





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE  
CULTURA, RECREACIÓN  
Y DEPORTE

